

Отзыв

официального оппонента, доктора философских наук, профессора Орлова Сергея Владимировича на диссертационное исследование Прозументика Кирилла Витальевича «Исторический процесс как развитие родовой и индивидуальной сущности человека», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Диссертационное исследование, представленное К. В. Прозументиком, затрагивает актуальную тему и обладает высокой степенью новизны. Проблема родовой и индивидуальной сущности человека довольно широко обсуждалась в философии в течение последних веков. Формирование постиндустриального, или информационного общества приводит к таким изменениям человеческой личности, которые развиваются и делают более понятными, более определенными глубокие сущностные характеристики человека. Представленное диссертационное исследование в полной мере использует современное видение особенностей информационного общества для дальнейшего продвижения в понимании классических проблем человеческой сущности и исторических механизмов ее развития.

Уже во **Введении** к работе диссертант обращает внимание на распространность идеи нечеловеческого начала в современной философии, на попытки радикализации и легитимизации отчуждения человека (с. 5, 6). Ставясь противостоять таким тенденциям, он формулирует руководящую идею исследования – «реабилитировать человека как социальное, историческое и деятельностное существо, универсальный способ бытия которого заключается в универсальной интенциональности, всесторонней преобразующей направленности на мир и самого себя» (с. 6). Более конкретно основная проблема исследования определена как «проблема сущности человека и механизма ее развития в историческом процессе» (с. 7). Определяя теоретико-методологические основания исследования, автор относит к ним как материалистическое понимание истории, так и идею интенциональности, интерпретированную в деятельностном ключе (с. 11). Проведенное исследование действительно демонстрирует, что даже очень разные философско-методологические концепции (в данном случае – исторический материализм и феноменология) не обязательно во всем противостоят и исключают друг друга. Синтез их элементов в рамках современной научной методологии является актуальным и перспективным направлением развития философской мысли.

Глава 1 «Современные концепции сущностных сил человека» начинается с подробного описания концепций сущностных сил в западной философии XX

века – рассматриваются философская антропология, экзистенциализм, французский персонализм, феноменология, постмодернизм. Диссертанту удается показать как ограниченности этих подходов, так и их сильные стороны – например, раскрытие деятельностной сущности человека (с. 19), интенциональной структуры человеческого бытия в мире (с. 23), открытие темы коммуникации в XX столетии (с. 26) и т. п. Более целостная и содержательная трактовка трех фундаментальных концепций – субъекта, деятельности и общения – обнаруживается в российской философии, специально акцентировавшей внимание на развитии личности и ее сущностных сил. Во втором параграфе главы дается подробный сравнительный анализ подходов к феномену отчуждения, развивавшихся в работах Г. С. Батищева, Л. П. Буевой, Л. Н. Когана, Н. И. Шаталова, И. Ф. Смольянинова, В. К. Шановского, Е. А. Железова, С. С. Батенина. Сделано заключение, что отечественные философы обычно акцентировали в проблеме сущностных сил человека какой-либо один из трех аспектов – деятельности, общения или субъекта. На этой основе в третьем параграфе предпринята достаточно удачная попытка синтеза данных аспектов в единой концепции сущностных сил как многообразных форм взаимодействия сущности человека с другими сущностями (с. 58). Важным новым подходом является представление любой сущностной силы человека как единства пяти структурно-функциональных компонентов: сила в-себе, сила вовне-себя, сила для-другого, сила через-другого и сила для-себя (с. 60-67). Внешне это структурирование может показаться странной попыткой оживить архаическую терминологию Канта и Гегеля, однако по сути это совсем не так. Диссертанту удается здесь вполне адекватно зафиксировать структуру сущностных сил человека, которую он далее обобщает и рассматривает как тройное существование этих сил: имманентно, интенционально и ретенциальном (с. 67). Проведенное структурирование позволило дать оригинальный анализ труда как базовой сущностной силы человека, проявляющейся в разнообразных аспектах (с. 72-75), определить родовое и индивидуальное проявление человеческой сущности (с. 75-78) и обосновать «эффект асимметричной дистрибуции человеческих сущностных сил» (с. 78), который обусловлен их разделением на индивидуальные и родовые.

Процесс исторического развертывания сущностных сил человека диссидентант начинает рассматривать в Главе 2 «Современные концепции исторического процесса». Исходя из посылки, что «любая концепция исторического процесса явным или скрытым образом устанавливает связь между сущностью человека и его историческим бытием» (с. 83), диссидентант подробно описывает подходы к диалектике человеческой истории, лежащие в

основе социально-философских взглядов О. Шпенглера, А. Тойнби, К. Ясперса, А. Вебера, У. Ростоу, Д. Белла, Э. Тоффлера, В. Л. Иноземцева. Эта глава должна была, по всей видимости, представлять особую сложность для автора работы, так как объемные концепции общественного развития, созданные каждым из перечисленных ученых, довольно широко обсуждались в научной литературе и кажутся достаточно хорошо исследованными. Однако К. В. Прозументик удачно акцентирует внимание именно на тех аспектах этих концепций, которые выражают понимание их авторами сущностных сил человека. В итоге диссертант достаточно убедительно обосновывает вывод, что то или иное представление о сущностных силах человека присутствует (хотя бы имплицитно) во всех рассмотренных трудах. В то же время ни одному из перечисленных мыслителей не удалось в полной мере раскрыть диалектику индивидуальной и родовой сущности человека, различая их, с одной стороны, и удерживая в единстве – с другой (см.: с. 98-99, с. 123-124).

Собственный подход диссертанта к проблеме человеческой сущности подробно изложен в **Главе 3** «Родовые и индивидуальные сущностные силы человека в исторической перспективе». Этот итоговый раздел диссертационного исследования в полной мере построен на идее историзма. Автор рассматривает развитие сущностных сил человека на трех этапах общественного развития – в первичной формации, во вторичной формации и в современном обществе.

В первичной формации (первобытная эпоха) началось «развитие сущности человека как тотальности», выражавшееся в интегральном усложнении его родовых и индивидуальных сущностных сил (с. 128). В то же время человеческая природа еще сохраняла свою универсальность и коллективизм.

Возникновение классового общества коренным образом усложнило функционирование сущностных сил человека. Для описания их состояния К. В. Прозументик вводит хорошо продуманную систему понятий и представлений. Происходит разрушение первозданного равновесия в дистрибуции сущностных сил индивидов (с. 143). Рабовладельческий строй трансформирует родовую свободу человека, направляет ее интенцию против собственного носителя (с. 144). Раб, низведенный до уровня скота, тащит на своих плечах человеческий род как целое (с. 146). Если в первобытном обществе кругообращение сущностных сил совершалось беспрепятственно, то в феодальном обществе появляется малый круг обращения (с. 150), связанный с деятельностью господствующего класса. При феодализме также функционирует большой круг, основанный на деятельностной интенции индивидов-производителей, и малый круг – деятельность феодальной аристократии (с. 152). Если человек – единственное существо, производящее

свою собственную жизнь, то общественное разделение труда привело к рождению частичного (партикулярного) человека, экзистенциальные силы которого направлены на одностороннее производство (в том числе одностороннее производство самого себя) (с. 160). Эта конкретизация классических представлений о сущностных силах и механизмах их отчуждения создает хорошую методологическую базу для анализа новых состояний индивидуальной и родовой сущности человека, его сущностных сил, возникающих в современном информационном обществе.

В заключительном параграфе третьей главы «Развитие сущностных сил человека в современном обществе: тенденции и перспективы» диссертант ставит задачу рассмотреть современные формы бытия родовой и индивидуальной сущности человека, проявление его сущностных сил в условиях позднего капитализма (с. 162). Современное информационное (постиндустриальное) общество, как известно, требует более глубокого философского осмысления. Попытки понять природу таких явлений, как информация или виртуальная реальность подводят к необходимости определенного переосмыслиния даже наиболее фундаментальных философских понятий – материя, идеальное, развитие, объективное и субъективное, труд и т. п. Диссертант дает хорошо аргументированный вариант переосмыслиния понятий сущностных сил человека в условиях современной трансформации социальной системы, используя для этого основные новейшие научные труды по концепции человека и его положению в информационном обществе. Наиболее интересны анализ концепций всеобщего труда, всеобщего интеллекта, креативного класса и «постматериального» характера его деятельности, нового типа субъективности и демократии. В этом разделе в полной мере отражена противоречивость современной эпохи – создание при посредстве информационных технологий возможностей преодоления отчуждения человеческой сущности и одновременно – возникновение новых форм отчуждения: гибридного комплекса политico-правового отчуждения, виртуального и цифрового отчуждения, темпорального отчуждения.

Диссертационное исследование К. В. Прозументика построено логично и хорошо аргументировано, поэтому основные идеи не вызывают возражений. Можно указать на некоторые частные недостатки.

Во-первых, на стр. 79 утверждается: «По всей видимости, каждая историческая эпоха предлагает собственный *стандарт человеческого бытия*. Поскольку родовая сущность постоянно изменяется, каждой новой вехе в истории свойственны различные требования, предъявляемые индивидам со стороны рода». Это высказывание, с нашей точки зрения, требует уточнения.

Каждая эпоха (может быть, кроме первобытной) предлагает целый набор стандартов человеческого бытия. Представителям разных классов и социальных групп предъявляется не один и тот же стандарт поведения, а разные стандарты. Это еще больше усложняет систему общественных отношений. Фактически диссертант исходит в своем исследовании именно из такого уточненного понимания стандарта бытия.

Во-вторых, на стр. 118 в примечании говорится: «В структуре постиндустриального общества Белл выделяет две стратификационные оси – статусную и ситусную». Как известно, схема социальной структуры постиндустриального общества у Д. Белла включает еще третью ось – «Контролирующая система: политическая организация общества» (см.: Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 1999, с. 500-501).

Указанные недостатки имеют сугубо частный характер и никак не влияют на оценку диссертационного исследования в целом.

Диссертация К. В. Прозументика является оригинальным самостоятельным исследованием, вносящим существенный вклад в разработку философской концепции родовой и индивидуальной сущности человека в эпоху постиндустриального (информационного) общества. В работе успешно сочетаются изложение ранее существовавших подходов к проблеме, предлагаемых автором новых понятий и идей, а также умение применять традиционные подходы социальной философии к раскрытию специфики человеческой сущности и ее отчуждения в условиях современной эпохи. Проанализированы и учтены основные научные источники и публикации по рассмотренным проблемам. Работа написана хорошим литературным языком, ясно и логично. Она свидетельствует о высокой профессиональной квалификации автора и способности предлагать оригинальные решения наиболее сложных проблем, возникших при изучении развития человеческой сущности в современном обществе. Результаты диссертации могут быть использованы в учебно-педагогической работе для чтения основного курса философии, курса социальной философии, подготовки спецкурсов, а также для научных исследований по проблеме человека. Автореферат и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование Прозументика Кирилла Витальевича «Исторический процесс как развитие родовой и индивидуальной сущности человека» полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор диссертационной работы Прозументик Кирилл Витальевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – «Социальная философия».

Официальный оппонент – доктор философских наук (09.00.01 – онтология и теория познания), профессор, профессор кафедры истории и философии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»

21 декабря 2020 г.



Орлов Сергей Владимирович

190000 Санкт-Петербург, Большая Морская ул., 67

Тел.: 8(812)-708-42-05

Email: orlov5508@rambler.ru

С перечнем публикаций официального оппонента Орлова Сергея Владимировича можно ознакомиться на следующем Интернет-ресурсе:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=143204